

Résumé des sept caractéristiques de l'enquête collaborative

Dans quelle mesure ces caractéristiques s'appliquent-elles?

- 1. Pertinence**
Des preuves de qualité de l'apprentissage des élèves orientent-elles l'enquête?
- 2. Collaboration**
L'apprentissage professionnel au moyen de l'enquête est-il un processus collectif?
- 3. Réflexion**
Les actions sont-elles influencées par la réflexion?
- 4. Itération**
La compréhension progresse-t-elle au fil des cycles d'enquête?
- 5. Raisonnement**
L'analyse permet-elle d'approfondir l'apprentissage?
- 6. Adaptation**
De quelle manière l'enquête façonne-t-elle la pratique professionnelle et vice versa?
- 7. Réciprocité**
Comment une enquête locale sur une pratique s'applique-t-elle à ce que d'autres ont découvert à son sujet?

L'enquête collaborative en tant qu'apprentissage professionnel

Accroître la capacité – Série d'apprentissage professionnel, 2011

professionnel, 2011), et intègre les nouvelles connaissances acquises grâce aux enquêtes collaboratives menées en Ontario auxquelles ont participé des milliers d'enseignants par la suite. Les enquêtes effectuées par les communautés d'apprentissage professionnelles dans les écoles et par les conseils et les réseaux, comme l'Enquête collaborative relative aux Premières Nations, aux Métis et aux Inuits (EC PNMI), l'Initiative concernant les enseignants responsables de l'étude des travaux d'élèves (ERÉTÉ), l'Enquête collaborative pour l'apprentissage des mathématiques (ECA-M) et le Projet de communication orale à la petite enfance (COPE) ont mené à l'élaboration de structures et de processus légèrement différents pour répondre aux besoins locaux, mais ont tous beaucoup en commun. Ces points communs sont d'ailleurs ressortis dans le cadre d'entretiens, d'analyses et de groupes de réflexion réalisés par des chercheurs au ministère de l'Éducation, à l'Université Trent, à l'Université Queens et à l'Université de Toronto; ils sont communiqués dans le présent document dans le but de poursuivre la réflexion et les discussions au sujet de l'enquête collaborative.

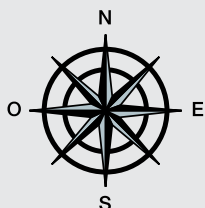
Mise en garde : L'apprentissage professionnel peut se faire au moyen de différentes méthodes (p. ex., étude d'ouvrages, analyses documentaires, consultation de chercheurs universitaires et d'autres professionnels, cours menant à des qualifications additionnelles et enquête collaborative), lesquelles sont toutes essentielles pour obtenir un corps enseignant de grande qualité. Loin d'exclure les autres méthodes, l'enquête collaborative les englobe. En plus d'être une approche qui contribue à l'apprentissage professionnel, l'enquête collaborative démontre un état d'esprit d'ouverture à l'égard de l'apprentissage. Elle permet aux membres du personnel enseignant d'unir leurs efforts pour déterminer le but et le sujet de leur apprentissage professionnel de sorte que celui-ci contribue à l'orientation, à l'amélioration et à la compréhension du système. Un enseignant de l'Ontario a décrit l'enquête collaborative comme « une façon de penser » qui n'est pas très éloignée de « la façon habituelle de travailler ». De même, les chercheurs ont appris du personnel enseignant que l'enquête n'est pas un projet, une initiative ni une innovation, mais une méthode de travail professionnelle (Kaser et Halbert, 2014).

L'enquête collaborative en tant que parcours

Créer une définition pratique

Le personnel enseignant décrit souvent l'enquête collaborative comme un cheminement, une invitation à explorer les pensées et les questions des professionnels. Lorsqu'on choisit d'entreprendre ce cheminement, on se prépare à examiner les pratiques et les hypothèses existantes. Par conséquent, il faut commencer par formuler une vision et un engagement communs à l'égard de l'enquête collaborative.

Les équipes-écoles estiment qu'il vaut la peine de consacrer du temps à l'établissement de leur propre définition de l'enquête collaborative. Pour ce faire, elles conviennent du but et du processus de l'enquête. Elles peuvent ensuite définir leur vision et leur orientation.



Que voulez-vous accomplir? Déterminez le but et l'orientation de votre enquête et à quel point elle vous tient à cœur. Comment arriverez-vous à vos fins? Expliquez le processus que vous suivrez pour votre enquête et les activités qui seront réalisées.

Qu'est-ce qui pourrait vous faciliter la tâche? Identifiez les atouts, le soutien et les forces que vous apportez à l'enquête. Indiquez les défis possibles.

Créez votre propre définition pratique de l'enquête avec les membres de votre équipe.

Demandez d'abord à tous les partenaires de rédiger leur propre définition sommaire, puis d'examiner, en groupe de deux, les deux définitions et de les résumer de manière à créer une nouvelle définition. Continuez de fusionner les définitions jusqu'à ce que l'équipe arrive à une seule définition qui résume toutes les autres.

Vous trouverez des exemples de définitions au LearnTeachLead.ca/capacity_buidling_cio_learned (en anglais seulement).

Documenter, c'est important!

Il n'y a pas de protocole établi pour l'enquête collaborative, et il n'existe pas une seule et unique façon de procéder non plus. La démarche est forcément subjective, adaptée aux besoins locaux et façonnée par le contexte scolaire. L'orientation de l'enquête découle, quant à elle, de la pratique du personnel enseignant et de ce qu'il observe en classe, et le processus évolue en fonction de la collaboration avec les collègues. C'est donc dire qu'il est primordial de consigner le processus – ce qui a été fait en cours de route – dans le cadre d'une enquête collaborative. On peut ainsi garder la trace du travail effectué et formuler des conclusions pour illustrer le comment et le pourquoi de l'apprentissage, de sorte que les collègues puissent en bénéficier.

Les données nécessaires à l'enquête collaborative proviennent principalement de la documentation pédagogique sur l'apprentissage et l'expérience des élèves. Cependant, les données peuvent également inclure d'autres renseignements sur les élèves, les contextes scolaire et communautaire et, plus important encore, la pratique et l'apprentissage du personnel enseignant. Les données peuvent être qualitatives ou quantitatives, ou les deux. L'utilisation de plusieurs sources de données accroît la fiabilité de l'enquête, puisque différentes formes de données peuvent être comparées ou « triangulées ». Par exemple, pour explorer l'engagement des élèves, on pourrait se servir des témoignages d'élèves ou d'un sondage auprès des élèves qui examine le lien entre leur apprentissage et leur motivation. On pourrait aussi recueillir des données dans le cadre de tournées d'observation pédagogique visant à observer les expériences des élèves. Ces trois types de données, qui proviennent de conversations, d'observations et de produits, sont triangulés pour fournir une perspective multidimensionnelle du sujet exploré.

Construire des compétences d'enquête

Le processus d'enquête naît d'un élan de curiosité ou d'une question concernant l'apprentissage ou les apprenants; c'est ce qui détermine la question de l'enquête. Ensuite, les membres du personnel enseignant interprètent et analysent les données et y réfléchissent ensemble pour déterminer la prise de décision, les actions futures et la modification ou le maintien d'une pratique. Bien souvent, ce processus n'est pas linéaire mais plutôt itératif puisque les membres du personnel enseignant l'adaptent et l'améliorent constamment. Il y a plusieurs points d'entrée en cours de route, et les membres d'une équipe-école peuvent emboîter le pas en tout temps pour apporter leur contribution à la démarche.

Idéalement, l'acquisition de compétences en matière d'enquête devrait se faire avec le soutien de toutes les personnes qui participent activement à la démarche, soit les enseignants en classe, le personnel administratif, les chercheurs universitaires, les partenaires communautaires et d'autres experts. Le soutien apporté par le personnel administratif et d'autres personnes pour faciliter la démarche consiste notamment à faire comprendre que l'enquête est un aspect important du travail du personnel enseignant et à fournir le temps, les ressources et l'expertise nécessaires pour procéder à une enquête efficace (Comber, 2013, p.56). En outre, il vise à orienter les discussions, à poursuivre sur la même lancée et à assurer le partage de la responsabilité dans l'application et la diffusion des conclusions de l'enquête. Il est important de mentionner que n'importe quel membre d'une équipe-école peut diriger la démarche de façon officielle ou non. Ce qui compte, c'est que le personnel enseignant crée une communauté d'apprentissage.

Pour stimuler la réflexion au sujet de l'ouverture aux enquêtes...

- *Comment une attitude ouverte aux enquêtes influence-t-elle et se manifeste-t-elle dans vos pratiques d'enseignement? Dans vos démarches de collaboration?*
- *Comment définissez-vous une culture d'enquête? Selon vous, comment crée-t-on une culture d'enquête? Comment contribuez-vous à une culture d'enquête?*
- *Sachant que le temps est une denrée rare, utilisez-vous judicieusement le temps consacré à la collaboration?*

Pour stimuler la réflexion au sujet de la consignation et de la compilation de l'information...

- *Comment consignez-vous vos réflexions sur l'enquête pour mettre explicitement par écrit l'apprentissage des élèves? Votre propre apprentissage professionnel?*
- *Comment favorisez-vous l'ouverture à d'autres points de vue dans le dialogue collaboratif?*
- *Comment tirez-vous profit de l'étude collaborative pour répondre aux exigences de la pratique au quotidien?*

Cadre organisationnel pour le processus d'enquête collaborative

Même s'il n'existe aucune méthode établie pour *effectuer* une enquête collaborative, on a déterminé que les éléments ci-dessous étaient essentiels pour que l'apprentissage professionnel contribue à l'apprentissage des élèves. Ce cadre dynamique découle d'une analyse des enquêtes collaboratives en cours en Ontario. Il s'inspire du résultat de la réflexion du personnel enseignant de l'Ontario sur « les sept caractéristiques de l'enquête collaborative » ainsi que d'une analyse documentaire approfondie sur l'apprentissage professionnel. Les sept caractéristiques sont décrites ci-dessous. Le cadre peut servir d'outil de réflexion sur les processus d'enquête collaborative.

Culture d'enquête et collaboration

L'enquête collaborative exige un milieu sécuritaire et inclusif qui est basé sur des liens de confiance. Un état d'esprit d'ouverture à l'apprentissage est essentiel pour créer un milieu d'apprentissage collaboratif. De plus, une culture d'inclusivité est aussi nécessaire pour interpréter les données et étudier l'expérience des élèves. L'enquête collaborative favorise une approche démocratique du leadership partagé et de la responsabilité conjointe (leadership distributif).

Connaissances pédagogiques

Grâce à l'enquête collaborative, le personnel enseignant enrichit les connaissances pédagogiques liées à l'exercice de sa propre profession. Ce nouveau savoir peut contribuer à l'ensemble des connaissances professionnelles. C'est donc dire que l'apprentissage pédagogique que procure l'enquête collaborative est considéré comme *réfléchi* et *réciproque*.

Discours professionnel

Dans le cadre de l'enquête collaborative, les membres du personnel enseignant unissent leurs efforts pour en apprendre davantage sur l'exercice de leur profession. Le discours professionnel crée de nouvelles connaissances et joue un rôle catalyseur dans l'amélioration de la profession. Le dialogue professionnel est axé sur *la réflexion, l'adaptation, l'itération* et, bien entendu, *la collaboration*.

Expérience des élèves

L'apprentissage professionnel au moyen de l'enquête collaborative est *pertinent* à l'apprentissage des élèves sur le terrain. L'engagement des élèves et leur apprentissage en classe constituent le point d'ancrage de l'apprentissage professionnel et de l'enquête collaborative.

Culture d'enquête et collaboration

Action concertée

- Faire la transition du rôle de principal détenteur des connaissances à principal apprenant pour les participants. Tout le monde est un coapprenant.
- S'écouter les uns les autres afin de favoriser un leadership distributif dans tous les processus d'enquête collaborative.
- Reconnaître l'incidence qu'ont les rôles, la hiérarchie et les préjugés personnels sur les processus d'enquête collaborative.
- Considérer les élèves et les partenaires comme un atout au processus d'enquête.
- Faciliter l'accès aux ressources, notamment en nouant des liens avec les autres experts.
- Favoriser une culture d'enquête et de questionnement à l'égard des connaissances et hypothèses existantes.
- Se soutenir mutuellement pour prendre des risques et des mesures stratégiques.

Connaissances pédagogiques

Action concertée

- Formuler des questions fondées sur des données probantes ainsi que des théories d'action concernant la pédagogie (apprentissage et enseignement).
- Faire une comparaison entre les données sur l'apprentissage des élèves recueillies pour la documentation pédagogique et les connaissances et recherches existantes (p. ex., rapports de recherche, études d'ouvrages, curriculum, etc.)
- Établir un lien explicite entre, d'une part, les connaissances acquises grâce à l'enquête collaborative et l'ensemble des connaissances existantes et, d'autre part, l'objet de l'enquête.
- Créer de la documentation pour les connaissances acquises en contexte sur le terrain concernant la pédagogie et la pratique afin de favoriser une bonne compréhension de l'apprentissage et de l'enseignement.
- Collaborer à l'analyse du discours avec les apprenants, les parents, les partenaires communautaires et ceux du milieu de l'éducation ainsi que d'autres experts afin de dégager et communiquer les possibilités qu'offrent la pédagogie et l'éducation et de bien les comprendre.

Discours professionnel

Action concertée

- Coanalyser le contenu de la documentation pédagogique (*Série accroître la capacité, 2013*).
- Prendre part à l'apprentissage collaboratif pour remettre en question les croyances et les pratiques.
- Collaborer avec des collègues et d'autres experts pour mettre en œuvre des actions qui tiennent compte des besoins des apprenants dans la salle de classe.
- Faire une réflexion commune sur l'exercice de la profession pour orienter l'apprentissage professionnel.
- Collaborer avec des collègues à l'analyse du discours (adopter le point de vue de la recherche pour analyser les conversations, les dialogues, etc.) afin de déterminer un besoin professionnel commun, de comprendre les expériences vécues en classe et de se renseigner ensemble sur l'exercice de la profession.

Expérience des élèves

Action concertée

- Observer l'apprentissage et l'expérience des élèves.
- Consigner et analyser l'apprentissage et l'expérience des élèves par le biais de la documentation pédagogique.
- Voir « Documentation pédagogique » (*Série accroître la capacité, 2013*).
- Avoir des interactions personnalisées avec les apprenants.
- Intégrer les expériences et les connaissances des élèves dans la pratique.
- Faire participer les élèves à l'enquête au moyen d'évaluations au service de l'apprentissage et en tant qu'apprentissage.

Gérer les tensions inhérentes

Pendant l'enquête collaborative, tous les membres de l'équipe œuvrent vers un objectif commun, soit approfondir leur connaissance d'un sujet d'intérêt. Les membres du personnel enseignant de l'Ontario ont appris qu'ils devaient, en cours de route, trouver des moyens de gérer les tensions inhérentes à l'enquête collaborative. Ces tensions sont associées aux priorités et aux processus qui peuvent parfois sembler incompatibles ou contradictoires. Cependant, il est important d'atténuer les tensions de tous les types; aucune ne doit primer ni faire l'objet de mesures au détriment d'une autre.

Explorer la nature des tensions inhérentes à l'enquête collaborative est une occasion de bien comprendre ce qui se produit lorsque les équipes-écoles conjuguent leurs efforts pour trouver et analyser des données sur l'apprentissage des élèves et comment elles gèrent les rôles, les responsabilités et les objectifs de l'enquête collaborative dans le cadre de leur travail. Ces tensions peuvent servir de points de réflexion pour une enquête collaborative afin d'orienter et de renforcer les pratiques des écoles et des conseils scolaires ainsi que la connaissance professionnelle de façon générale. Elles sont expliquées en détail ci-dessous.

1^{re} tension : apprentissage du personnel enseignant ↔ apprentissage des élèves

L'enquête collaborative contribue à la fois à l'apprentissage professionnel des enseignants et à l'apprentissage des élèves.

L'enquête collaborative vise deux objectifs : promouvoir l'apprentissage professionnel et améliorer l'apprentissage, le rendement et le sentiment de bien-être des élèves. Ces objectifs sont interdépendants. L'expérience d'apprentissage que les élèves vivent en classe sert de catalyseur (ou de curriculum) pour l'apprentissage professionnel du personnel enseignant. De même, lorsque les membres du personnel enseignant participent à une enquête collaborative pour leur apprentissage professionnel, le travail contribue à modifier les pratiques en classe et à améliorer les efforts déployés pour favoriser l'apprentissage, le bien-être, l'engagement, le sentiment d'appartenance des élèves ainsi que l'équité entre les élèves.

2^e tension : résolution des problèmes des enseignants ↔ créer des connaissances à l'échelle du système

L'enquête collaborative est à la fois une méthode de résolution de problèmes et une approche englobant l'ensemble du système qui vise à créer des connaissances professionnelles.

Bien souvent, les membres du personnel enseignant qui participent à des enquêtes collaboratives trouvent les conclusions utiles à l'amélioration de leur propre travail. Ces conclusions peuvent également fournir des connaissances qui contribuent à l'amélioration de tout le système. C'est pourquoi une enquête collaborative efficace repose sur une approche délibérée et systématique visant à utiliser les données sur l'apprentissage des élèves pour créer des équipes-écoles désireuses de collaborer tout en orientant l'élaboration de méthodes cohérentes et intégrées pour favoriser le bon fonctionnement du système. En plus d'être un moyen d'améliorer l'enseignement et l'apprentissage, l'enquête collaborative permet de faire évoluer le système et de bien le comprendre en partageant la connaissance professionnelle.

Pour stimuler la réflexion au sujet de l'acquisition de connaissances pédagogiques...

- *Comment interagissez-vous pour poser des questions qui aboutiront à de nouvelles connaissances pédagogiques?*
- *Avez-vous passé suffisamment de temps à déterminer ce que vous souhaitez explorer ensemble?*
- *Comment vous y prenez-vous pour consigner et analyser constamment l'évolution de votre compréhension commune du sujet de l'enquête?*
- *Comment avez-vous accès aux recherches, et vous en servez-vous pour remettre en question votre compréhension et votre connaissance actuelles du sujet de l'enquête de manière à approfondir ce que vous savez et croyez déjà?*

3^e tension : processus ↔ produit

Une participation significative à l'enquête collaborative mène à un nouvel apprentissage qui peut être partagé et appliqué.

Il est utile d'avoir des protocoles et des procédures pour renforcer la capacité de participer à des enquêtes collaboratives. Cependant, lorsque la procédure prend le pas sur le contenu, l'efficacité de l'enquête collaborative diminue et sa nature peut changer, passant d'un engagement collaboratif à une activité de conformité. Les équipes-écoles peuvent s'embourber dans les procédures d'analyse de données au lieu de se concentrer sur la signification concrète des données elles-mêmes. De même, lorsqu'on dirige une enquête collaborative, il faut diffuser des connaissances au sujet des pratiques connexes et participer au processus d'enquête à titre de coapprenant. À cause de cette tension, les administrateurs et les autres personnes qui assurent la coordination doivent négocier leur rôle d'expert et celui de coapprenant lorsqu'ils collaborent avec des équipes-écoles.

4^e tension : prise en charge personnelle ↔ prise en charge par le système

L'enquête collaborative amène le personnel enseignant à s'approprier le processus sans perdre de vue l'orientation du système.

L'enquête collaborative est la plus efficace lorsque le personnel enseignant participant prend en charge le processus et son propre apprentissage professionnel. Par conséquent, une enquête collaborative efficace crée, de façon informelle, une responsabilité à l'égard de l'apprentissage et de l'enseignement dans le contexte de la vision d'excellence du système et d'équité en éducation. Les administrateurs jouent souvent un rôle clé dans la direction des équipes d'enquête. Ainsi, ils établissent la structure du processus d'enquête et amènent les équipes-écoles à faire une utilisation plus raffinée des données sur l'apprentissage des élèves.

5^e tension : élèves en tant qu'objet de l'enquête ↔ élèves en tant que partenaires

Les élèves sont à la fois l'objet de l'enquête collaborative et des partenaires pour la réalisation du processus.

Même si l'enquête collaborative met l'accent sur les élèves et leur travail, les élèves jouent également un rôle dans le processus. Les membres du personnel enseignant peuvent les mettre à contribution pour n'importe quel aspect du processus, qu'il s'agisse de définir un sujet d'enquête, de collaborer à la consignation de l'apprentissage ou de participer à l'analyse en utilisant l'évaluation en tant qu'apprentissage. Les élèves sont les spécialistes de leur propre expérience. Trouver des façons créatives de les faire participer au processus d'enquête collaborative peut créer de nouvelles possibilités d'atteindre l'excellence, l'équité et le bien-être en éducation.



Selon un membre du personnel enseignant, gérer les tensions de l'enquête collaborative est comparable à pagayer à deux dans un canoë : il faut coordonner les coups de pagaie des deux côtés. De même, pour maintenir le rythme durant une enquête collaborative, il faut s'adapter aux conditions et au contexte et en tirer le meilleur parti, tout comme doivent le faire les pagayeurs avec les conditions météorologiques, l'eau et l'apport de leur partenaire.

Pour obtenir différents exemples d'enquêtes collaboratives réalisées en Ontario, consultez le site LearnTeachLead.ca/capacity_building_cio_learned (en anglais seulement)

Vous pouvez également poser des questions à des membres du personnel enseignant au sujet des enquêtes collaboratives auxquelles ils ont participé.

Pour stimuler la réflexion au sujet du sentiment de responsabilité partagée...

- *En quoi vos actions reflètent-elles une ouverture à l'apprentissage et un sentiment de responsabilité partagée à l'égard des participants ayant plusieurs rôles?*
- *Quelles sont les personnes et les choses qui pourraient faciliter votre enquête?*
- *Comment avez-vous mis à contribution d'autres experts, y compris des familles, des personnes âgées, des organismes communautaires, des chercheurs et d'autres collègues du secteur de l'enseignement?*
- *Comment l'apprentissage par l'enquête collaborative influence-t-il l'orientation, les actions et la compréhension du système?*

Résumé d'une étude efficace sur l'apprentissage professionnel

Pour stimuler la réflexion...

- Comment les élèves participent-ils au processus d'enquête collaborative en tant que partenaires en plus d'en être l'objet?
- Comment faire pour commencer par les acquis des élèves lorsqu'on analyse les données sur l'apprentissage?
- Comment savoir si une enquête collaborative a permis d'améliorer l'apprentissage et l'engagement des élèves?

Dans un chapitre de l'ouvrage *Teacher Learning that Matters*, Klaas van Veen, Rosanne Zwart et Jacobiene Meirink posent la question suivante : « Qu'est-ce qui assure l'efficacité du perfectionnement professionnel? » Pour y répondre, ils présentent une vue d'ensemble des pratiques efficaces en matière d'apprentissage professionnel d'après une analyse de 11 évaluations et textes importants et de 34 études empiriques. La plupart des études explorent les effets des interventions d'apprentissage professionnel aux États Unis, mais d'autres pays sont aussi inclus, dont la France, la Suisse, le Canada, l'Australie, le Royaume Uni et les Pays Bas.

Même si les auteurs ne tirent pas de conclusions rigoureuses au sujet de l'apprentissage professionnel efficace, ils donnent quelques indicateurs clés tirés de leurs observations, notamment :

- l'accent mis sur le sujet et le contenu pédagogique;
- l'apprentissage actif fondé sur l'enquête;
- la participation collective;
- la viabilité au fil du temps;
- l'alignement de l'apprentissage professionnel sur les politiques de l'école ou des autorités compétentes;
- la culture organisationnelle axée sur le soutien.

Ces indicateurs d'apprentissage professionnel efficace concordent avec les principes de l'enquête collaborative et laissent supposer, du point de vue de la recherche internationale, que les membres du personnel enseignant de l'Ontario sont sur la bonne voie.

Bibliographie

Association canadienne d'éducation. (2014) Collaborative inquiry: Empowering teachers in their professional development, *Canada Education*, 54 (3). [<http://www.cea-ace.ca/education-canada/article/collaborative-inquiry>].

Campano, G. (2007). *Immigrant students and literacy: Reading, writing and remembering*. New York, NY: Teachers College Press.

Cochrane-Smith, M., et Lytle, S. (2009). *Inquiry as stance: Practitioner research for the next generation*. New York, NY: Teachers College Press.

Comber, B. (2013). Teachers as researchers: A 'fair dinkum' learning legacy. *English in Australia*, 48(3), 54-61.

Earl, L., et Hannay, L. (2011). Educators as knowledge leaders. Dans J. Robertson & H. Timperly (éd.), *Leadership and learning*. Thousand Oaks, CA: Sage.

Hannay, L., Wideman, R., et Seller, W. (2010). *Professional learning to reshape teaching*. Toronto, ON: Elementary Teachers' Federation of Ontario.

Honig, M. I., et Coburn, C. (2008). Evidence-based decision making in school district central offices: Toward a policy and research agenda. *Education Policy*, 22(4), 578-608.

Kaser, L., et Halbert, J. (2014). Creating and sustaining inquiry spaces for teacher learning and system transformation. *European Journal of Education*, 49, 206-217.

Ministère de l'Éducation de l'Ontario. (2014). *Atteindre l'excellence : Une vision renouvelée de l'éducation en Ontario*, Toronto, Ontario, Imprimeur de la Reine pour l'Ontario.

Mujis, D, Kyriakides, L, van der Werf, G., Creemers, B., Timperley, H., et Earl, L. (2014). State of the art – Teacher effectiveness and professional learning. *School effectiveness and School improvement: An international journal of research, policy and practice*, 25(2), 231-256.

Ravitch S.M. (2014). The transformative power of taking an inquiry stance on practice: Practitioner research as narrative and counter-narrative. *Perspectives on Urban Education*, 11(1), 5-10.

Timperley, H., et Lee, A. (2008). Reframing teacher professional learning: An alternative policy approach to strengthening valued outcomes for diverse learners. *Review of Research in Education*, 32(1), 328-369.

Van Veen, K., Zwart, R., et Meirink, J. (2012). What makes teacher professional development effective? A literature review. Dans M. Kooy & K. van Veen (éd.), *Teacher learning that matters: International perspectives* (pp. 3-21). New York: NY: Routledge.

Accroître la capacité – Série d'apprentissage professionnel

L'enquête collaborative en tant qu'apprentissage professionnel (mai 2011)

Documentation pédagogique (mai 2013)

L'apprentissage par l'enquête (septembre 2013)